

DUNAFALVI ROMA NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT

6513 DUNAFALVA, KOSSUTH U. 4.

T./F.: 69/332-101

Jegyzőkönyv 4/2014. sz. ülés

Készült: 2014.09.09-én a Dunafalvi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületének RENDKÍVÜLI ülésén.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint

Vári Tibor Ádám elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel az 4 kisebbségi képviselőből 4 jelen van. Az elnök elmondja, hogy azért került sor rendkívüli ülés összehívására, mert a választással kapcsolatos megítélés szerint több téves információval látja el a közösséget az egyik testületi tag. Ezt követően az elnök Pencz Ferenc személyében javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőjére, mely javaslatot a testület egyhangúlag jóváhagyja, majd az elnök a meghívótól eltérően tesz javaslatot az ülés napirendjére, melyet a jelenlévők az alábbiak szerint, egyhangúlag elfogadnak:

Napirend:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt eseményekről
Előadó: elnök
2. Egyebek

1. napirendi pont

Az elnök a lejárt határidejű határozatokról beszámolva az elnök elmondja, hogy július 26-án 27 fővel sikeresen lezajlott a kiskunmajsai kirándulás, majd augusztus 15-én a dávodi is. Augusztus 28-án a Charitas Baján adományosztást végzett, amire 8 fő óvodás illetve iskolás szülő be lett szállítva a tanyabusszal, hogy az óvoda-, iskolakezdésnél ne okozzon gondot a cipő, ruha beszerzése.

Az elnök kéri a testületi tagokat, tegyék meg észrevételeiket, javaslataikat.

A napirendhez észrevétel, hozzászólás nincs, az elnök az alábbi határozat-tervezet bocsátja szavazásra:

15/2014.(IX.9.)önkormányzati határozat-tervezet

A Dunafalvi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete az elnök beszámolóját a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt eseményekről jóváhagyja.

A testület 4 igen szavazattal 0 ellenel az alábbi határozatot hozza:

15/2014.(IX.9.)önkormányzati határozat

A Dunafalvi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete az elnök beszámolóját a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt eseményekről jóváhagyja.

2. napirendi pont

Az elnök elmondja, hogy a 2014. évi helyi roma nemzetiségi képviselő választáshoz minden képviselő-jelölt a Lungo Drom ajánlásával tudott elindulni. Elmondja, hogy a Lungo Drom őt hatalmazta fel az ajánlások aláírásával és ha tudja, hogy őt és egy másik képviselőt ennyi támadás éri az egyik jelölt részéről, akkor nem írta volna alá neki az ajánlást. Az elnök elmondja, hogy kikéri magának azt a sok valótlan állítást, amit Kalányos István képviselő a házagnál elmondott és etikátlannak tartja azt az eljárást, hogy ajánlás gyűjtés közben mindenféleképpen elmondja és különféle jelzőkkel látja el őt és a családját és valótlan dolgokat állít pl. a bélyegzőről vagy a tyúkvásárlásról, amihez nem is volt testületi határozat.

Kalányos István elnök-helyettes: Úgy gondolja, hogy választási kampány időszak van és ő megteheti, hogy azt mondja a lakosoknak, hogy őt válasszák meg. Nem állított valótlanságot, mert az elnök valóban megtiltotta a bélyegző használatot, és nem vettek tyúkokat sem a családoknak.

Vári Tibor Ádám elnök: A bélyegző használatát azért tiltotta meg, mert az elnök-helyettes testületi felhatalmazás és határozat nélkül adománykérő leveleket vitt ki személyesen, amit nem közölt a testülettel. Kéri a jegyzőt, hogy fejtse ki ezzel kapcsolatos álláspontját.

Gál Vilmosné jegyző: A hivatal ebben a tekintetben az elnök utasítása szerint járt el. Ennek oka, hogy az elnök-helyettes vagy külön testületi felhatalmazás alapján járhat el, vagy akkor, amikor az elnök

akadályoztatása vagy távolléte esetén jár el. Így amikor az elnök megtiltotta a bélyegző kiadását, azt a hivatal nem adta ki, hiszen nem volt olyan határozat melynek végrehajtásáért az elnök-helyettes lett volna a felelős és az elnök sem volt akadályoztatva. A témával kapcsolatosan az a véleménye, hogy ez nem testületi ülés témája. Választási kampány időszak van, ilyenkor minden politikai tisztséget betöltő vagy betölteni szándékozó többet köteles tūrni mint egyébként. A jelölt nyugodtan agitálhat arra, hogy őt válasszák meg.

Vári Tibor Ádámné elnök: De ő és Orsós Tamás képviselő sem köteles azt tūrni, hogy mások előtt mindenféle jelzőkkel illessék.

Gál Vilmosné jegyző: Ha úgy ítéli meg, akkor tegyen feljelentést becsületsértés miatt, de fenntartja, hogy ez nem testületi ülésre való téma. A választók el tudják és el is fogják dönteni, hogy kit bíznak meg a képvisellel. Ez egy kis közösség, október 12. után is együtt kell élni.

Pecz Ferenc képviselő: Ne sarat dobáljunk egymásra, ennek így nincs értelme.

Kalányos István elnök-helyettes: Felsorolja, hogy 2013-ban milyen alkalmakkor milyen összegű útiköltséget vett fel az elnök.

Vári Tibor Ádámné elnök: Megtehetette és megteheti hogy útiköltséget vegyen fel, ha az indokolt. Például a Lungo Drom megbízás miatt is többször el kellett utaznia. A belső ellenőr egyébként ellenőrzi a nemzetiségi önkormányzatot is. Kéri a jegyzőt, hogy mint felügyeleti szerv erről is tájékoztassa a megjelenteket.

Gál Vilmosné jegyző: Jegyzőként nem felügyeleti szerve az önkormányzatnak, úgy kell rá tekinteni, mint egy tanácsadóra. A jegyzőnek testületi ülésen jeleznie kell, ha törvényteleniséget tapasztal, de a testület nem köteles a jelzését megfogadni és a jegyzői hozzászólás ellenére is meghozhatja a döntést. Az ilyen döntésre a Kormányhivatal tesz törvényességi észrevételt és folytat le az eljárást. A belső ellenőr abban az esetben vizsgálja a nemzetiségi önkormányzat tevékenységét, ha a jegyző javaslatára az ellenőrzés bekerül a belső ellenőrzési tervbe. Az útiköltségnél pl. megvizsgálja, hogy szabályos-e a kiküldetés, minden szükséges nyomtatvány ki lett-e töltve, az utalványozás, ellenjegyzés stb megtörtént-e, de a kiküldetés indokoltságát nem vitathatja. A testület és ezen keresztül az elnök politikai felelősséget visel abban a tekintetben, hogy ésszerűen, a közösség javára fordították-e a rendelkezésre álló pénzeszközöket. Az elnök-helyettes felvetésével kapcsolatosan is az az álláspontja, hogy tegyen feljelentést hűtlen kezelés miatt ha úgy gondolja, hogy nem szabályszerűen kerültek a pénzeszközök felhasználásra, mert büntetőjogi felelősség is terhelheti azt, aki nem a vonatkozó jogszabályok szerint járt el. Úgy gondolja, hogy ha a választók meggyőzése a cél, akkor tartsanak választási gyűlést. Ha egymással kapcsolatos olyan problémáik vannak, amit csak feljelentéssel orvosolhatnak, akkor tegyék meg azt.

Vári Tibor Ádámné elnök: A megjelentek és az elhangzottak miatt szükségesnek tartja elmondani, hogy most 4 főből áll a testület, a választás után csak 3 fős lesz. Az alakuló ülésen a megválasztott képviselők szavazzák meg, hogy ki lesz az elnök. Tehát az nem igaz, amit Kalányos István mond mindenkinek, hogy ő lesz az elnök. Program, rendezvény csak testületi döntés alapján valósult meg eddig. Adománygyűjtésre is általában valamilyen programhoz kapcsolódóan és testületi döntés alapján került sor. Kalányos István nem terjesztett be ilyen javaslatot.

Kalányos István elnök-helyettes: Fenntartja, hogy lehetett volna így pénzt szerezni, de ezt megakadályozta az elnök.

Vári Tibor Ádámné elnök: Igen, mert úgy gondolja, hogy rossz hírét kelti a közösségnek a koldulás. Nem ez a módja az ilyen jellegű kéréseknek, az elnök-helyettes nem mutatta be a leveleket.

Itt ismételt vita robban ki a tagok között, melynek során Kalányos István elnök-helyettes elhagyja a helyiséget.

A napirendhez más észrevétel, hozzászólás nincs, az elnök megköszönve a jelenlétet, az ülést berekeszti.

Vári Tibor Ádámné
Vári Tibor Ádámné
RNÖ elnök



Pecz Ferenc
Pecz Ferenc
jkv.hitelesítő